IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 73)**

z dnia 14 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Kultury i Środków Przekazu (nr 73)

14 października 2021 r.

Komisja Kultury i Środków Przekazu, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Suskiego (PiS)**, zastępcy przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu uchwały w 45. rocznicę powstania Komitetu Obrony Robotników (druki nr 1627 i 1653).

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Joanna Góral** i **Julia Popławska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Urszula Sęk** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorki z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Szanowni państwo, witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Kultury i Środków Przekazu. Stwierdzam kworum, witam gości. W tym wypadku gośćmi są tylko pracownicy Sejmu – Biura Legislacyjnego, ale witam bardzo serdecznie.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do poselskiego projektu uchwały w 45. rocznicę powstania Komitetu Obrony Robotników (druki nr 1627 i 1653). Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W trakcie drugiego czytania zgłoszono poprawki. Proszę bardzo o uzasadnienie poprawki nr 1.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Panie przewodniczący, zgodnie z tonem dyskusji podczas przedwczorajszego posiedzenia Komisji klub Koalicji Obywatelskiej zgłosił jako poprawkę wersję wyjściową, która miała być i powinna być przedmiotem zgody na sali sejmowej oraz przyjęcia jej przez aklamację.

W treści projektu, notabene autorstwa sygnowanego także przez posłów Prawa i Sprawiedliwości, wprowadziliśmy tylko jedną jedyną modyfikację, zgodnie z tym, jak mówiliśmy podczas posiedzenia Komisji – „okupację sowiecką". Ona oczywiście w indywidualnym odczuciu mogła dokładnie tak wyglądać, niemniej ponieważ jednak przywykliśmy do okupacji podczas II wojny światowej, można by jakoś inaczej to nazwać. Zastąpiliśmy to słowami równie często używanymi w stylistyce klubu Prawa i Sprawiedliwości – „w historii oporu Polaków przeciwko dyktaturze komunistycznej". Jest to także prawdziwe, a nie używa się słowa budzącego jednak wątpliwości, czy była to okupacja, bo zwracam uwagę, że to jednak okupacja trwająca kilkadziesiąt lat. Kilkoro Polaków poszło do podstawówki, skończyło studia. Na tej sali są osoby, które w tym czasie czytały, pisały, uczyły się w języku polskim, więc może skończmy z tym słowem „okupacja". Taka jest istota tej poprawki.

Oczywiście gdybyśmy wcześniej mieli szansę pracować, być może wprowadzalibyśmy także inne poprawki, ale może i nie było czasu na tę sytuację. Rekomenduję powrócenie do tego, co niegdyś było państwa zamiarem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Niektórzy przywykli do określania tylko niemieckiej okupacji – okupacją. Ja nie przywykłem nigdy do nazywania okupacji sowieckiej państwem jakimś tam dyktatorskim, bo była to okupacja i tyle. Nie mam też wątpliwości. Tak jak pani przewodnicząca nie ma wątpliwości, że nie była to okupacja, tak ja nie mam wątpliwości, że była to okupacja. To tyle.

Szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Biuro chciało jeszcze zwrócić uwagę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, mam tylko uwagę techniczną. Poprawka nr 1 nadaje tej uchwale cały projekt, łącznie z tytułem, zatem tylko informujemy, że w przypadku przyjęcia czy pozytywnej opinii Komisji do tej poprawki poprawki nr 2 i nr 3 powinny dostać negatywną opinię, gdyż one również nadają brzmienia. Potem możemy oddzielnie opiniować poprawkę nr 4. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dobrze, dziękuję. Bardzo proszę o wyświetlenie guziczków do głosowania. Poprawka nr 1.

Kto jest za poprawką nr 1? (9) Proszę o naciśnięcie guziczka i podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? (10) Nie wiem, czy wszyscy oddali głosy. Kto się wstrzymał? (1) Proszę o podanie wyników. Za – 9, przeciw – 10, nikt się nie wstrzymał.

Przechodzimy w takim razie do poprawki nr 2. Bardzo proszę o uzasadnienie – klub Lewica.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Jeżeli mogę, uzasadnię poprawkę złożoną przez klub Lewica. Nie będę już odczytywała brzmienia całego projektu uchwały. Nadmienię tylko, że jest to dokładny tekst uchwały, która została przyjęta 5 lat temu w 2016 r. przez aklamację, złożona przez marszałka Kuchcińskiego. Mam nadzieję, że posłanki i posłowie z PiS-u przychylą się do tej krótszej, stonowanej wersji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Uważam, że trzeba oddać prawdę historyczną, a ten obecny tekst oddaje ją zdecydowanie lepiej niż tekst sprzed 5 lat, dlatego ja jestem przeciw tej poprawce.

Bardzo proszę, czy Biuro Legislacyjne ma jakieś uwagi?

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Tutaj również podobna uwaga, szanowni państwo. W przypadku pozytywnej opinii dla poprawki nr 2 poprawka nr 3 będzie miała opinię negatywną. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o wyświetlenie guziczków.

Poseł Joanna Senyszyn (Lewica):

W świetle tego, co pan przewodniczący powiedział, czy to znaczy, że uchwała sprzed 5 lat fałszowała historię? Proszę to wyraźnie powtórzyć.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Wszystko, co miałem do powiedzenia, już powiedziałem. Proszę o wyświetlenie guziczków do głosowania. Dziękuję.

Kto jest za ta poprawką? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Widać postkomuna razem. Kto jest przeciw?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):

Panie Suski, jest pan po prostu jak Jerzy Łukaszewicz – szef propagandy za PRL-u.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Nie widzę, żeby ktoś się zgłaszał. Proszę o podanie wyników. Za – 10, przeciw – 12, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała większości.

Poprawka nr 3 to jest poprawka klubu Koalicja Polska – PSL, UED i Konserwatyści. Bardzo proszę. Kto w imieniu wnioskodawców?

Poseł Jarosław Rzepa (KP):

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowne panie, panowie posłowie, podczas wczorajszej debaty zaproponowaliśmy również powrót do pierwotnego dokumentu, który w jakiś sposób został wypracowany przez prezydium i dzisiaj nasza poprawka do tego zmierza. Bardzo proszę, abyśmy jednak mogli spróbować znaleźć konsensus w tym celu, aby jednak ta aklamacja dzisiaj na sali sejmowej mogła mieć miejsce. Dziękuję

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo. Też uważam, że jest to poprawka, która nie będzie oddawać prawdy historycznej. Jestem przeciw tej poprawce. Tak, niestety wtedy jeszcze nie było czasu, żeby prawda historyczna zagościła w naszych domach.

Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za tą poprawką? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto jest przeciw? Proszę o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto się wstrzymał? Czy wszyscy oddali głos? Nie widzę zgłoszeń, proszę o podanie wyników. Za – 9, przeciw – 12, wstrzymały się 3 osoby. Dziękuję bardzo. Poprawka nie uzyskała pozytywnej rekomendacji Komisji.

Ostatnia – poprawka nr 4. To poprawka Konfederacji. Bardzo proszę o przedstawienie tej poprawki.

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja):

Panie przewodniczący, ta poprawka w zasadzie sama się uzasadnia. Już w jej treści mamy informacje o tym, co jest istotne. Mówiłem o tym z mównicy, mówiłem też na sali, że jeśli mówimy o KOR, to mówmy tu o jego dziedzictwie i zwróćmy uwagę też na to, co nie było takie czyste.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Aleksandra Wolna-Bek:

Szanowni państwo, mamy pytanie do przedstawiciela pana posła z klubu. Ta poprawka jest bowiem niezależna i państwo zaproponowali oczywiście, żeby dodać ją jako akapit piąty w brzmieniu do sprawozdania. Natomiast w przypadku, gdyby przez Wysoki Sejm została przyjęta inna poprawka, która ma np. trzy akapity… Tu jest nasze pytanie – czy ewentualnie pan poseł nie wyraziłby zgody, by zmodyfikować i na końcu po prostu dodać akapit i wtedy niezależnie…

Poseł Michał Urbaniak (Konfederacja):

Jeśli pamiętam, to w samej poprawce był zapis: „po ostatnim akapicie”, więc bez problemu będzie można go dodawać w każdej chwili.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Czyli może taka być w razie czego? Biuro Legislacyjne potwierdza. Ja nie będę się odnosił do tej poprawki, bo ona też mówi, jaka była sytuacja. Nie odnosi się do powstania KOR-u, ale do późniejszej sytuacji – zachowań niektórych członków KOR-u i skutków, które mamy do dzisiaj, że postkomuna wciąż szaleje. Przypomnę Platformie, że jest też formacją postkomunistyczną…

Poseł Joanna Senyszyn (Lewica):

Zwłaszcza w PiS-ie szaleje postkomuna.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pani poseł, w Radomiu, z którego jestem posłem, szefem struktur Platformy jest syn ZOMO-wca – formacji, która właśnie pacyfikowała tych robotników. Więc tutaj jest pełny postkomunizm.

Przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę o wyświetlenie guziczków.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Panie przewodniczący…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nie udzielam pani głosu. Proszę o wyświetlenie guziczków. Tak jak Czarzasty mi przerwał.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):

Panie Suski, jest pan totalnym prymitywem.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę o podniesienie ręki, kto jest za. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Proszę też o podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto się wstrzymał?

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Syn ZOMO-wca…

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Tak, syn ZOMO-wca, syn szefa ZOMO, nie tylko ZOMO-wca.

Dziękuję bardzo. Czy wszyscy oddali głos? Proszę o wyświetlenie wyników. Za – 12, przeciw – 11, wstrzymała się 1 osoba. Dziękuję bardzo. Wreszcie prawda zwycięża.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Jeszcze tylko kwestia posła sprawozdawcy. Proszę, czy jest jakaś propozycja?

Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):

Tak, ja mam propozycję.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Pan Mieszkowski.

Poseł Krzysztof Mieszkowski (KO):

Proponuję panią posłankę Śledzińską-Katarasińską na posła sprawozdawcę.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

A broń cię, Panie Boże.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Nie wyraża zgody. Czy są inne propozycje?

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

Tak, ja mam.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Proszę bardzo, pan poseł.

Poseł Piotr Adamowicz (KO):

Ponieważ pan jest autorem i ojcem chrzestnym tejże uchwały, to oczywiście proponuję pana przewodniczącego Suskiego.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję bardzo, wyrażam zgodę.

Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Ja bym chciała zgłosić panią posłankę Joannę Senyszyn.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Dziękuję. Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Joanna Senyszyn (Lewica):

Tak.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

Bardzo dziękuję. To mamy dwie kandydatury. Poddam pod głosowanie w kolejności zgłoszeń. Jeżeli moja kandydatura zyska większość, nie będziemy głosować kandydatury pani poseł.

Bardzo proszę o wyświetlenie guzików. Mamy. Kto jest za tym, żebym był sprawozdawcą Komisji? Proszę o głosowanie, podniesienie ręki i naciśnięcie guziczka. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o wyświetlenie wyników. Za – 12, przeciw – 10. No, to przeciw – 11. I tak nic to nie pomogło. Wstrzymała się 1 osoba, dziękuję.

Wybraliśmy moją kandydaturę na posła sprawozdawcę. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Panie przewodniczący, są jeszcze wnioski formalne.

Na zakończenie chcę powiedzieć, że pańskie zachowanie, panie przewodniczący, jest skandaliczne i mam nadzieję, że to się znajdzie w protokole.

Przewodniczący poseł Marek Suski (PiS):

To, co wyprawialiście wczoraj na sali – to był skandal.

Poseł Urszula Augustyn (KO):

Panie przewodniczący, myślałam, że już gorszych standardów w prowadzeniu nie może być, ale pan pokazał, że mogą.

Poseł Iwona Śledzińska-Katarasińska (KO):

Mówimy o okupacji… Wydaje mi się, że teraz jest okupacja Prawa i Sprawiedliwości.